

GUERRA DE MALVINAS

40° Aniversario

Estrategia y Lecciones Aprendidas



Cnl My Mg GABRIEL ANIBAL CAMILLI

Temario

- Antecedentes y origen del conflicto.
- Los intereses y las amenazas de los actores involucrados.
- El contexto de la época (Guerra Fría) y los equilibrios de alianzas.
- Decisiones políticas más relevantes de Argentina y Reino Unido.
- Claves estratégicas más relevantes (operaciones militares)
- Consecuencias del post-conflicto. Lecciones Aprendidas

MALVINAS: HISTORIA DE UNA USURPACIÓN

Antecedentes y origen del conflicto.

El 2 de enero de 1833 fuerzas británicas invadieron las islas Malvinas, desalojando a la guarnición y población argentina establecida en ellas. La acción dio lugar a un conflicto que se prolonga hasta la actualidad.



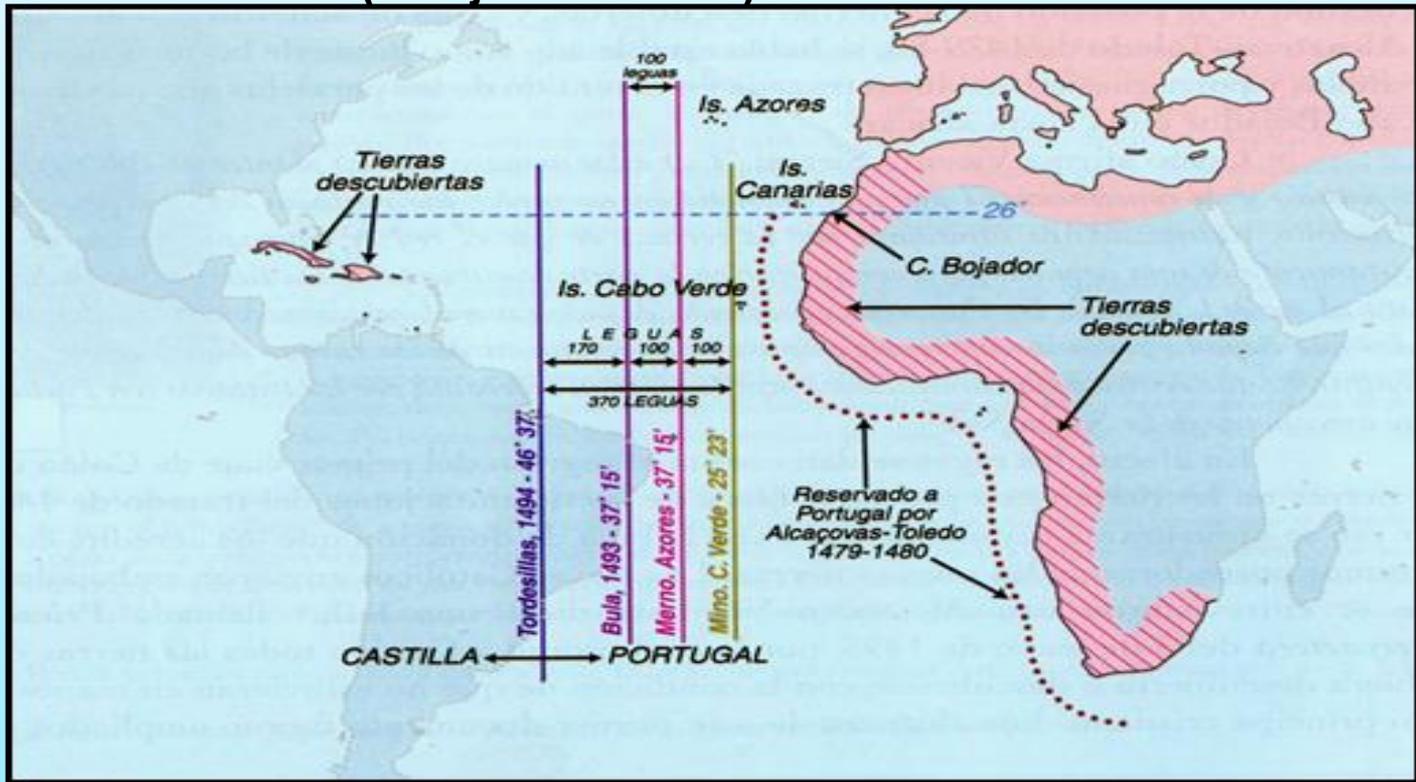
PRINCIPIO Uti possidetis

- En el derecho internacional, cuando se establecen los límites de un Estado que se independiza de otro, uno de los principios utilizados es el llamado **uti possidetis** conocido como “derecho de herencia”.
- El territorio en poder de un Estado colonial es heredado por el que se independiza. Al tratar los derechos argentinos sobre Malvinas, Georgias y Sandwich del Sur lo primero es considerar si la soberanía sobre las islas correspondía a España y en caso positivo de qué región – dentro de la división política de los territorios americanos – dependían.

LOS DERECHOS ESPAÑOLES EN AMÉRICA

Tratados y bulas

- Bulas: Primera Intercaetera (3 de mayo de 1493); Segunda Intercaetera (2 de mayo de 1493); Dudum Siquidem (26 de septiembre de 1493).
- Tratado de Tordesillas (7 de junio de 1494).



- La presencia británica en Malvinas desde las primeras décadas del siglo XIX, ha tenido lugar por diversas razones, entre ellas, la significación estratégica de las islas.
- Cuando en 1833 Gran Bretaña ocupó el archipiélago, no existía el Canal de Panamá. Es decir, que el estrecho de Magallanes era la única ruta de comunicación Atlántico-Pacífico en momentos que la vía marítima era el medio exclusivo de comunicación y transporte a nivel mundial.
- Esta ocupación tiene lugar, además, en una época en la que el Reino Unido desarrollaba una intensa política colonial -al igual que varias potencias europeas- que daba especial prioridad a la ocupación de puntos estratégicos para asegurar el tráfico marítimo.
- Cabe recordar también que durante las dos guerras mundiales tuvieron lugar batallas navales en el Atlántico Sur en las que las Malvinas jugaron un papel militar. En la Primera Guerra Mundial, buques británicos abastecidos desde Malvinas se enfrentaron a buques alemanes y los derrotaron, mientras que al comenzar la Segunda Guerra tuvo lugar la llamada "Batalla del Río de la Plata", en la cual naves británicas reabastecidas en Malvinas hundieron el acorazado de bolsillo alemán Graf Spee.

LOS DERECHOS ARGENTINOS

1872-1905



- **Las grandes campañas al desierto (1872-1885)** afirmaron la soberanía argentina en la Patagonia en disputa con Chile.
- **1884:** Luis L. Domínguez - Ministro plenipotenciario argentino en Estados Unidos – renovó los reclamos por el ataque de la Lexington.
- **1887:** el canciller Norberto Quirno Costa reclamó la devolución de las islas. Los cuestionamientos se repitieron al año siguiente. El gobierno británico se negó al diálogo considerando la cuestión como cerrada.
- **El 16 de noviembre de 1904** se dio un importante paso en la afirmación de los derechos argentinos en las islas Georgias al instalarse bajo bandera nacional el primer asentamiento humano permanente perteneciente a la Compañía Argentina de Pesca. las instalaciones se fueron ampliando y la presencia de los buques de la Armada Argentina se hizo contante.
- **1905:** empezó a funcionar en Georgias una oficina meteorológica nacional.
- **1908:** nuevo tropello británico al publicarse una Carta Patente que incluía como dominios ingleses las Malvinas, Georgias, Orcadas, Sandwich del Sur, Tierra del Fuego – las partes argentina y chilena – y el sur de Santa Cruz y la Patagonia chilena. Ambos gobiernos reclamaron juntos.

-1904-

Primer asentamiento humano permanente



MALVINAS (1914-1948)

- **El 8 de diciembre de 1914: batalla de las Malvinas (PGM).** El almirante alemán Spee se encontró sorpresivamente con una fuerza naval muy superior. Ordenó a los cruceros ligeros replegarse y el SMS Scharnhorst y el Gneisenau cubrieron su retirada pereciendo Von Spee y dos de sus hijos. La batalla reafirmó el valor de las islas como base para las operaciones de la Armada Real.
- **1928:** (segunda presidencia de **H. Yrigoyen**), se reiteraron los reclamos ante Gran Bretaña por Malvinas.
- **1939: se formó la Junta de Recuperación de las Malvinas** encabezada por el diputado socialista Alfredo Palacios .
- **1939: batalla del Río de la Plata (Graff Spee).** Las Malvinas fueron usadas como base por los británicos.
- En septiembre de ese mismo año se realizó la primera reunión de cancilleres de Estados americanos en Panamá. La Argentina declaró que mantenía intactos sus derechos sobre las islas Malvinas y que desconocía el establecimiento de colonias en las aguas adyacentes al continente. Los reclamos se repitieron en una nueva conferencia celebrada en La Habana en 1940 y en las Conferencias Interamericanas de Río de Janeiro en 1947 y Bogotá en 1948.
- **1944 y 1946:** la Argentina declaró su soberanía sobre la plataforma submarina, que incluía a las islas Malvinas.

TIAR

(2 de septiembre de 1947)

- *“Las Altas Partes Contratantes convienen en que un ataque armado por cualquier Estado contra un Estado Americano, será considerado como un ataque contra todos los Estados Americanos, y en consecuencia, cada una de las Partes Contratantes se comprometen a ayudar a hacer frente al ataque, en ejercicio del derecho inmanente de la legítima defensa individual o colectiva que reconoce el artículo 51 de la Carta de las Naciones Unidas” (Art. 3.1.).*
- **Impulsado por EUA para formar un bloque militar frente a una posible agresión de la URSS.** En 1982 fue invocado por la Argentina pues un Estado extracontinental – Gran Bretaña – agredió a uno de los firmantes. Varios Estados Hispanoamericanos respondieron colaborando con apoyo militar, como Perú, Venezuela y Ecuador. Otros en cambio como EUA y Chile prestaron apoyo al invasor, mostrando la dudosa validez de este tipo de acuerdos cuando los intereses no afectan al Estado.
- El Canciller argentino Juan Atilio Bramuglia afirmó que nuestro país consideraba a las islas Malvinas, Georgias y Sandwich del Sur dentro del acuerdo.

LAS GRANDES VICTORIAS DIPLOMÁTICAS (1960 – 1965)



- El **14 de diciembre de 1960** las Naciones Unidas aprobaron la **Resolución 1514** para profundizar el proceso de descolonización y tratar sobre el respeto a la soberanía de los Estados. Su objetivo fundamental será poner fin rápida e incondicionalmente al colonialismo en todas sus formas. La Argentina se apuntó un gran triunfo diplomático cuando Gran Bretaña inscribió en el Comité Especial de Naciones Unidas para tal fin a las islas Malvinas dentro de los territorios a descolonizar.
- **16 de diciembre de 1965**, gracias a la labor del representante argentino Dr. Bonifacio del Carril, las Naciones Unidas aprobaron la **resolución 2065**. Este hecho es de gran trascendencia ya que vuelve a reconocer a Malvinas como territorio colonial e insta a las partes al diálogo

INFORME SHACKLETON (1976)

- Los británicos comienzan a considerar la devolución, pero el informe Shackleton que prueba la existencia de grandes yacimientos de petróleo los hace cambiar de postura.
- Congelan las negociaciones de paz y se preparan para crear una fortaleza militar en Malvinas para proteger el petróleo, pero necesitan una excusa para hacerlo. La guerra de 1982 se las dará, pero la voluntad de no abandonarlas es previa.
- Proyección desde Malvinas sobre la Patagonia y como trampolín hacia la Antártida.
- Respaldo de la OTAN al proyecto para tener una base en el Atlántico Sur que contribuya a contener el avance soviético.

EVOLUCIÓN DE LA SITUACIÓN (1965-1982)

- **1966-1973:** Revolución Argentina (Onganía, Levingston, Lanusse), acercamiento a los kelpers. La ONU no les reconoce derecho a participar en las negociaciones por se población de origen colonial.
- **1973, 14 de diciembre:** la ONU aprueba la Resolución 3160 por la que reconoce los esfuerzos argentinos e instó a retomar las negociaciones dados los escasos progresos.
- **1974:** 29 de mayo: durante la presidencia de M. E. Martínez de Perón se declaró el 10 de junio como día de la afirmación de los derechos argentinos sobre las Malvinas, Islas y sector Antártico.
- **1976:** 4 de febrero, el destructor ARA *Almirante Storni* interceptó al HMS **Schackleton** a 80 millas al sur de Malvinas, abriendo fuego para obligar su detención. Pese a los pedidos de la Armada la cancillería no permitió el uso de la fuerza para abordar al *Schackleton*. La cuestión Malvinas pasó a segundo plano dado que el 24 de marzo de 1976 se produjo el golpe de Estado que inició el Proceso de Reorganización Nacional.
- **1978:** conflicto del Beagle con Chile, apoyo británico a los chilenos.

EVOLUCIÓN DE LA SITUACIÓN (1981-1982)

- **1981:** gobierna Grl Viola, tema: 3 de enero 83, 150 años.
- **1981, diciembre: relevo, GRI Galtieri, Alte Anaya, plan b para forzar a negociar a uk, Canciller Costa Mendez plan a diplomático: PLAN A**
- **La ONU aprueba la Resolución 3160 por la que reconoce los esfuerzos argentinos e instó a retomar las negociaciones dados los escasos progresos.**
- **1982: 20 de febrero reunión en NY (ONU) diplomáticos. Argentina firme, UK evade, decepción total Argentina**
- **1982: 16 de marzo directiva en Nro 2, a partir de julio del 82 -Gesto simbólico contra UK para negociar, equipamiento militar Argentino, compras a Francia, Misiles Exocet, conflictos internos de Thatcher, UK: desguase de la flota.**
- **1982: conflicto Constantino Davidoff, chatarrero**

El contexto de la época (Guerra Fría) y los Equilibrios de alianzas



DECISIONES POLITICAS
CLAVES ESTRATEGICAS
OPERACIONES MILITARES

ACLARACIÓN

“Si uno nunca ha experimentado personalmente una guerra, no puede comprender en qué consisten las dificultades constantemente mencionadas, ni porqué un comandante necesitaría una habilidad brillante y excepcional. ...Cada cosa es simple en la guerra, pero la más simple, es dificultosa. Las dificultades se acumulan y terminan produciendo una especie de fricción que es inconcebible a menos que se haya experimentado la guerra.”

CLAWSEWITZ

LA GESTA DE MALVINAS (1982)



- 2 de abril: Operación Rosario, recuperación de las islas.
- 21-25 de mayo: batalla de San Carlos.
- 27-28 de mayo: batalla de Darwin.
- 11-14 de junio: combates en torno a Puerto Argentino.
- 14 de junio: rendición de la guarnición argentina.



LAS DOS CAMPAÑAS

- LA PRIMERA del 01/25 Abr
- LA SEGUNDA
- Fase 1 del 26 Abr/8May
- Fase 2 del 09 May/21May
- Fase 3 del 21 May/14 Jun

2 Abril – Operación Rosario



La IMAGEN- EL MENSAJE



2 Abril – Puerto Argentino



Grl Div Jorge Osvaldo García Comandante del TO “Malvinas”

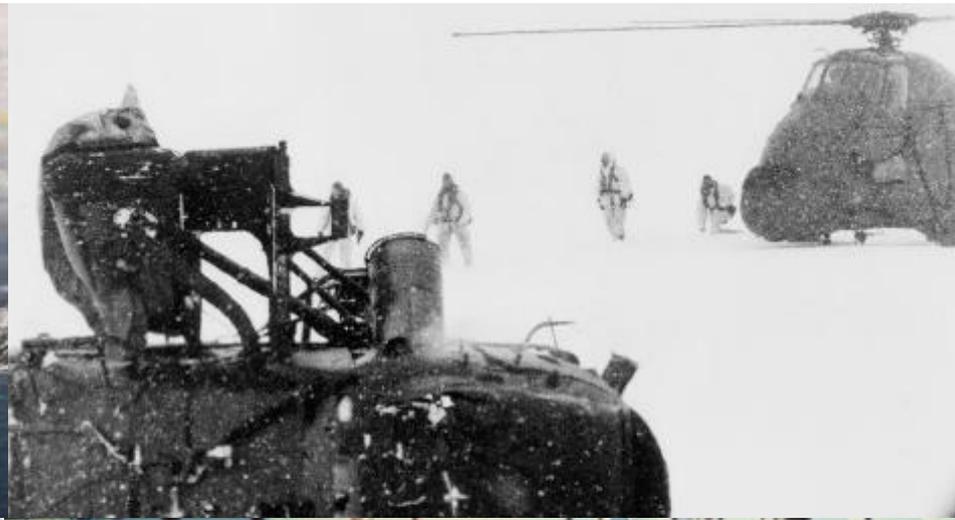
La Batalla - 4 Abril - Movilización Inglesa



La Batalla - 05 Abril - Respaldo Popular



25 Abril - Combate de las Georgias del Sur



1 Mayo – Bombardeo a Puerto Argentino

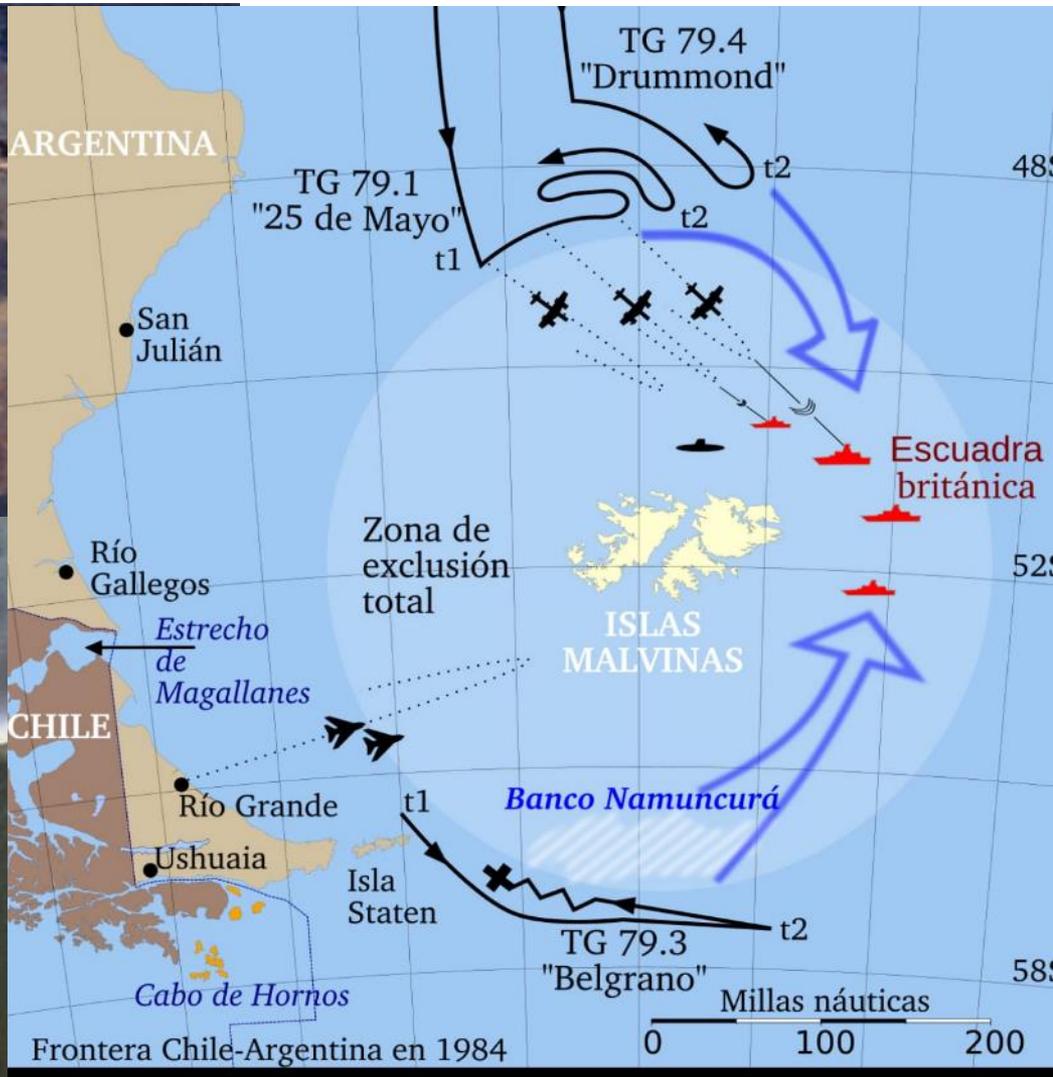


Hundimiento del A.R.A "Grl Belgrano"

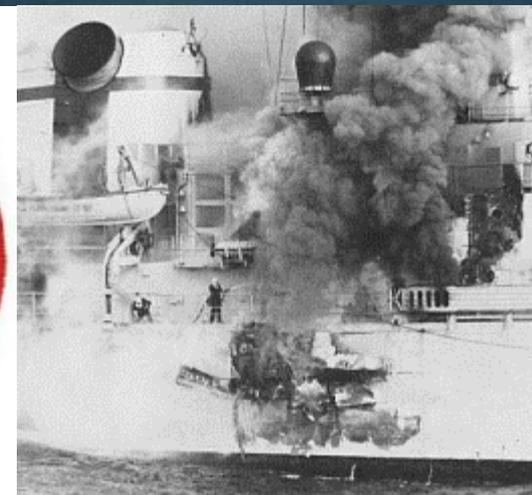
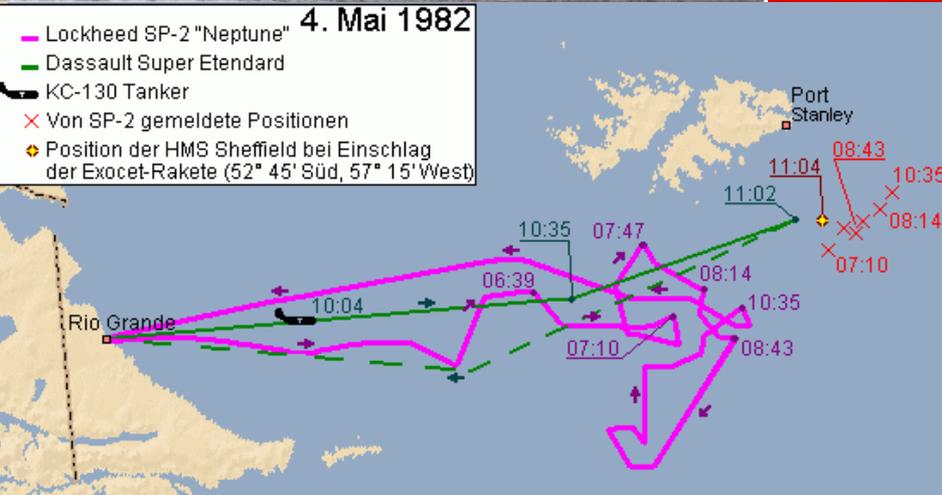
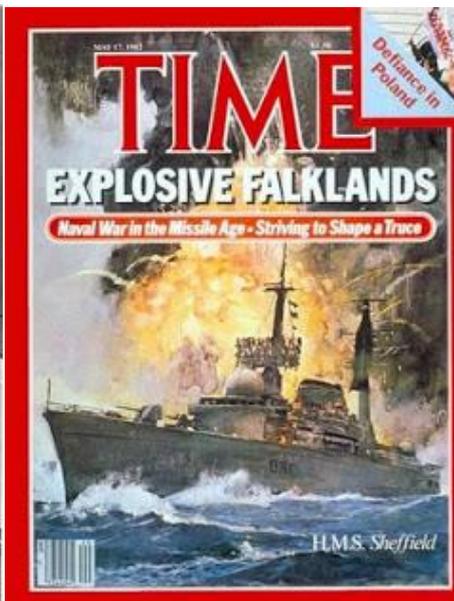


PRIMEROS 5 días de MAYO

DIAS DECISIVOS



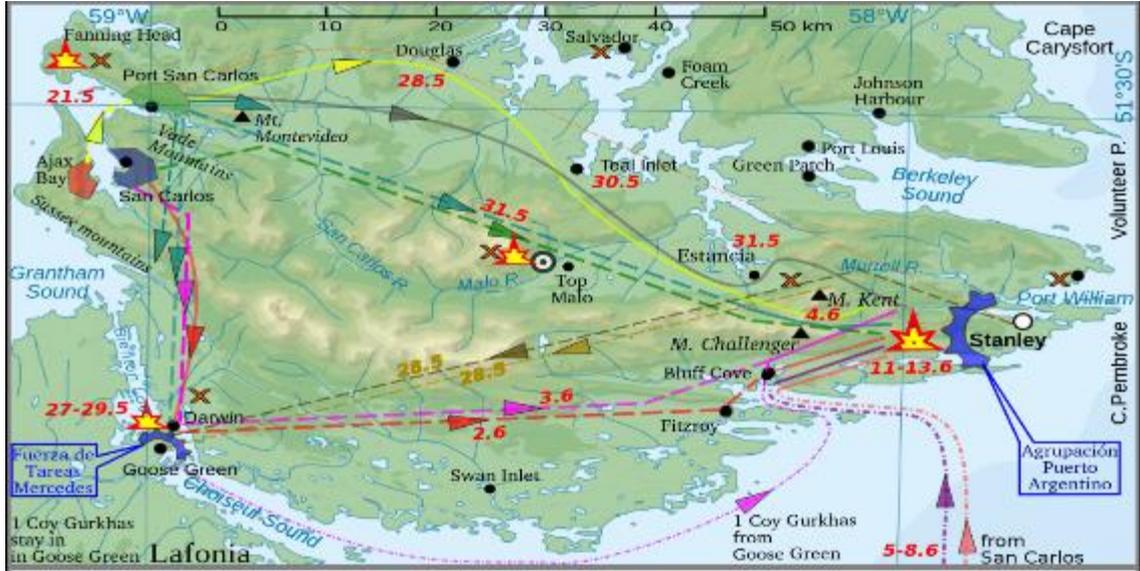
4 Mayo – Hundimiento del HMS Sheffield



15 Mayo - Incursión del S.A.S. en Isla Borbón



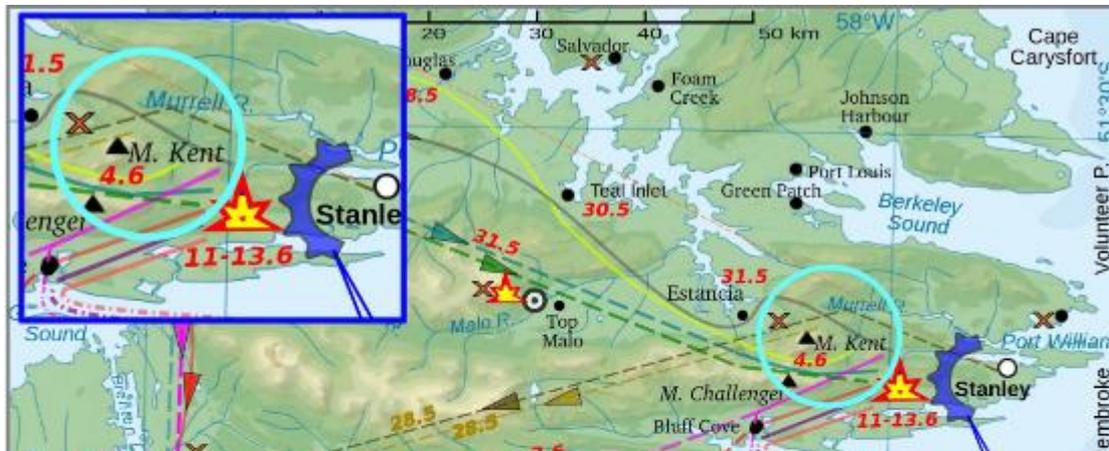
31 Mayo – Combate de Top Malo House



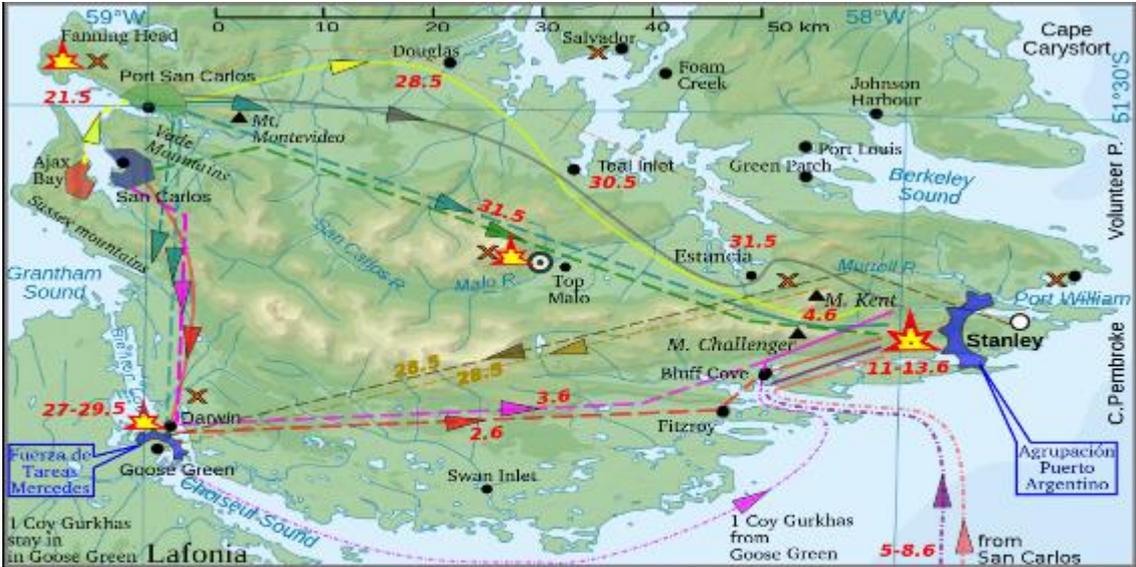
Las Batallas de Malvinas



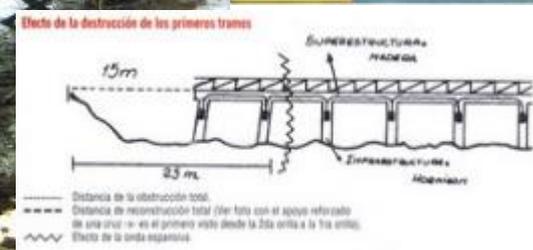
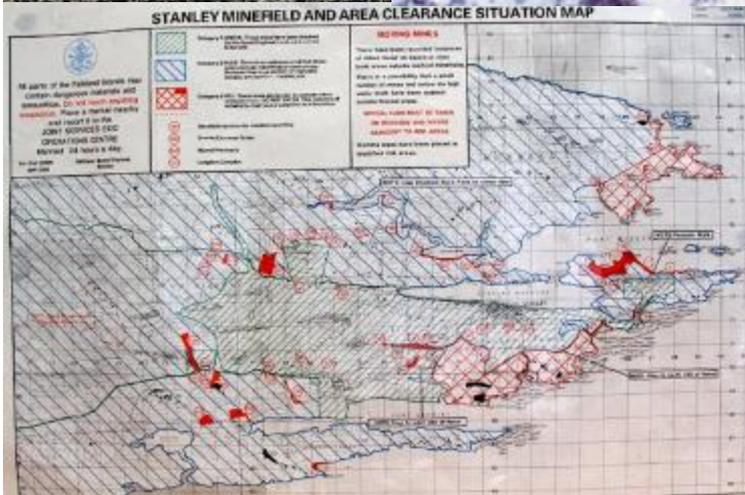
31 Mayo – Combate de Monte Kent



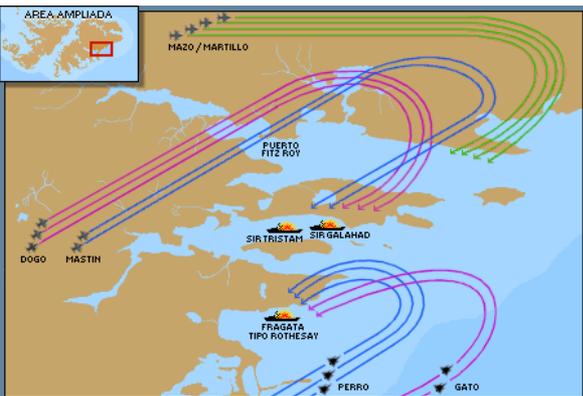
2 Junio – Asalto a Monte Wall



2 Junio – Voladura puente Fitz Roy

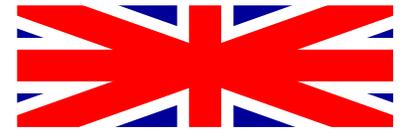


8 Junio - Ataque Aéreo en Fitz Roy





Fuerzas en combate



Ejército: 10.001
Armada: 3.119
Fuerza Aérea: 1.069
Barcos:38¹
Aviones: 216

Ejército: 10.700
Armada: 13.000
Fuerza Aérea: 6.000
Barcos:111²
Aviones: 117

Efectos

Muertes: 649¹ (326+323)

Muertes: 256²

Heridos: 1.188

Heridos: 777

¹ Incluye las 323 bajas debidas al hundimiento del crucero ARA General Belgrano.

² Incluye las 3 únicas bajas civiles, causadas por la marina británica.

Clausewitz v La Guerra

	ARGENTINA	Gran Bretaña
Objetivo Político	Salir del Status Quo Evitar Postura EDEN	No Negociar Nada geopolíticamente las entienden como un eslabón de una cadena de poder marítimo
Objetivo Militar	Puerto Argentino	Puerto Argentino
Fin Político	Recuperar la Soberanía	Control Atlántico Sur
Victoria	Capitulación	Triunfo Militar
Causa eficiente	Jefe Político- Jefe Militar- Pueblo	Jefe Político- Jefe Militar- Pueblo
Causa final	Completar Proceso de Descolonización- Integridad Territorio	Control del Territorio Ultramarino con control y proyección Antártica.
Naturaleza de La Guerra	Guerra de la segunda especie: Guerra Limitada	

Maravillosa Trinidad

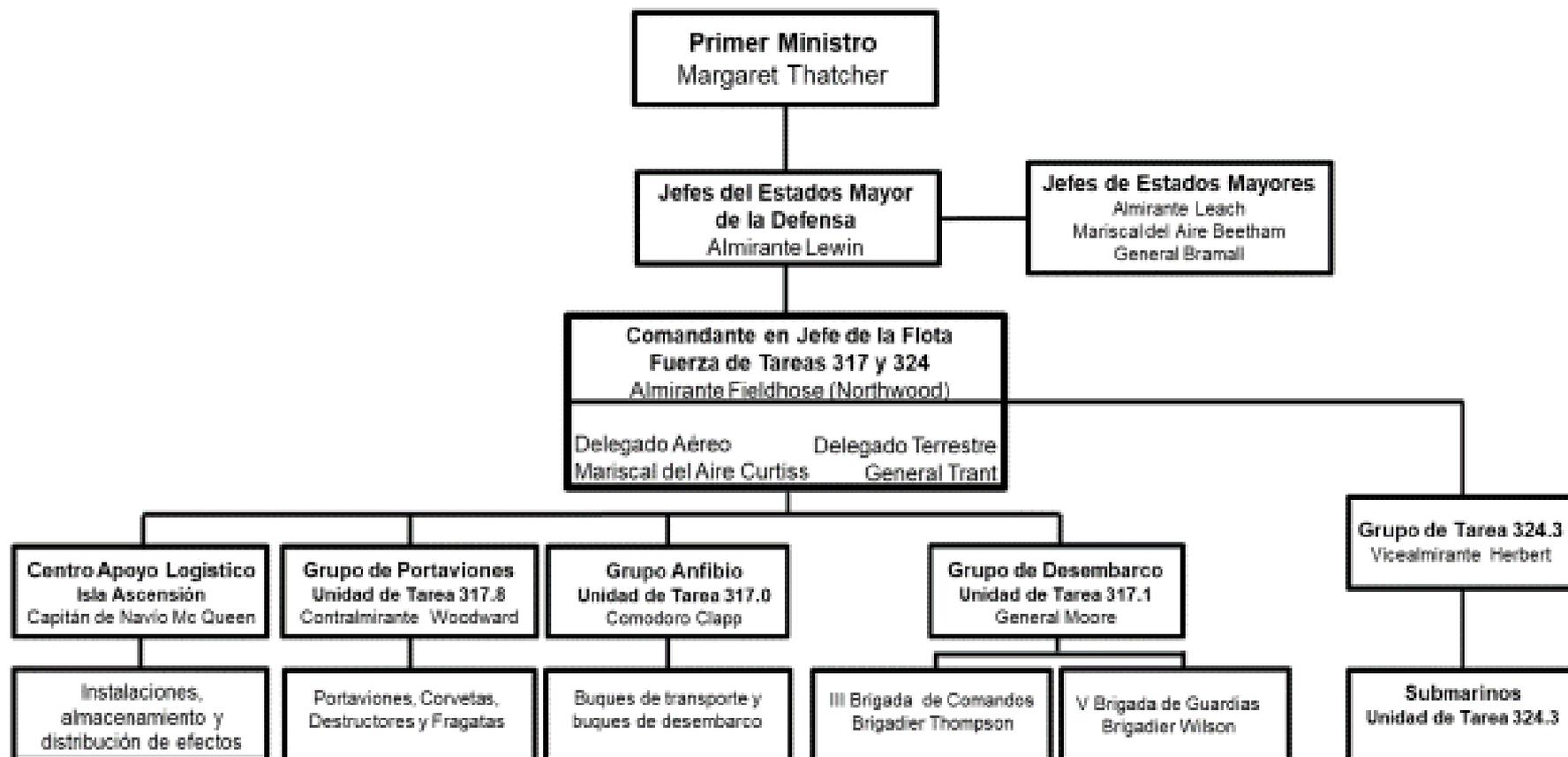
	ARGENTINA	GRAN BRETAÑA
Jefe Político	JUNTA MILITAR- Grl GALTIERI	M. THATCHER
Jefe Militar	Brigadier L. Castellanos, General de división O. García, contralmirante C. Busser, contralmirante W. Allara , contralmirante Lombardo, Grl Menendez	Vicealmirante P. Herber, General J. Moore, almirante J. Fieldhouse, vicealmirante V. Hallifax, mariscal del aire J. Curtiss, contralmirante P. Hammerley
Pueblo	Plaza De Mayo	Los MCS, el Manejo del Discurso Político

	ARGENTINA	GRAN BRETAÑA
Niebla de la guerra	En la Guerra lo Sencillo se torna Difícil	Idem
Pasión natural- Odio Emociones	17 años de postergaciones a negociar 149 años de usurpación	La FOTO de los infantes UK rendidos recorre el mundo



Estado Mayor de la Operación Corporate. De izquierda a derecha: vicealmirante P. Herber, general J. Moore, almirante J. Fieldhouse, vicealmirante V. Hallifax, mariscal del aire J. Curtiss, contralmirante P. Hammerley.

Organización de la Estructura de Comando Británica (21 Abril / 14 Junio 1982)



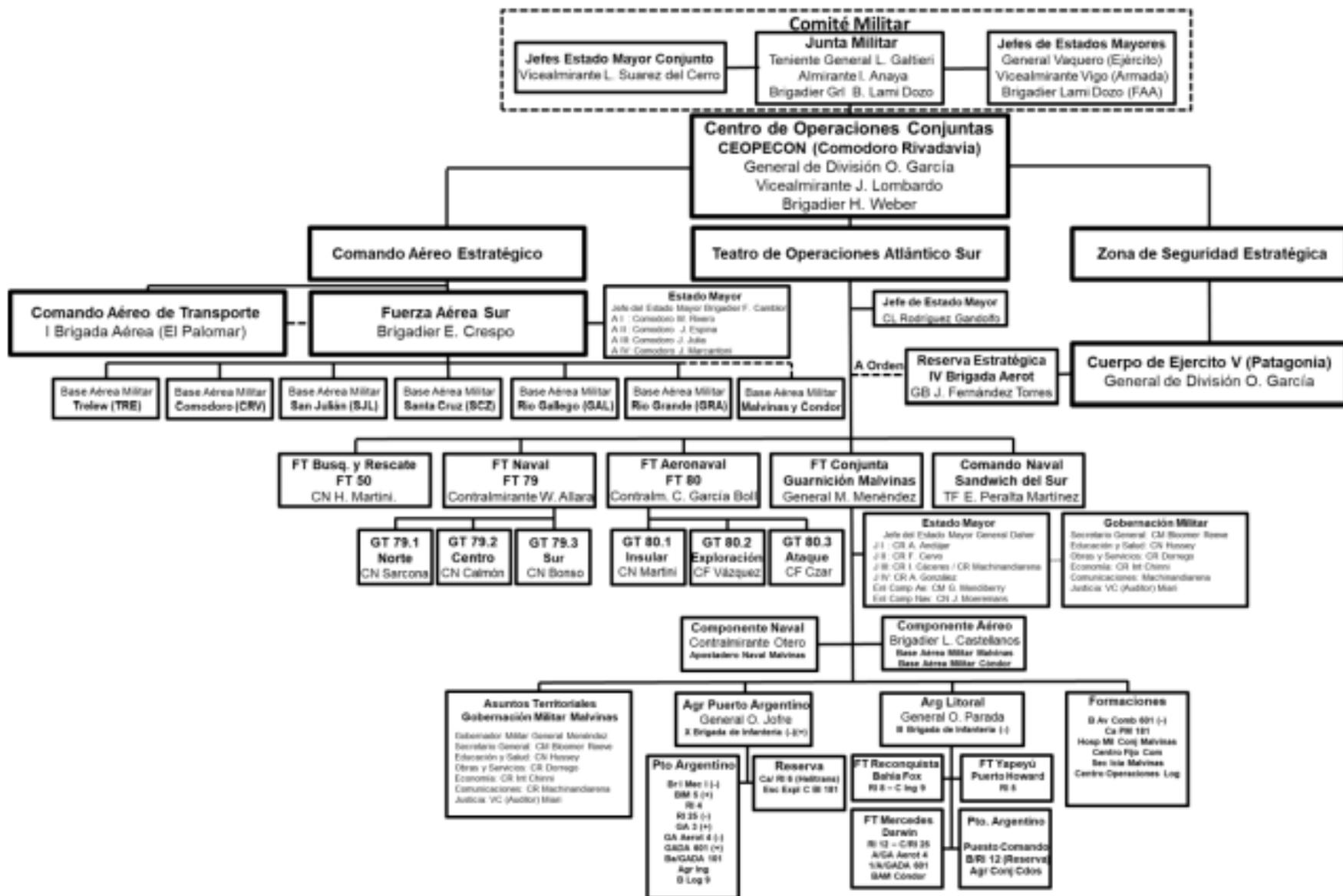


Comandantes del Teatro de Operaciones Malvinas, luego de la recuperación de las Islas Malvinas, de izquierda a derecha: brigadier L. Castellanos, general de división O. García, contralmirante C. Busser, contralmirante W. Allara y atrás general Daher.



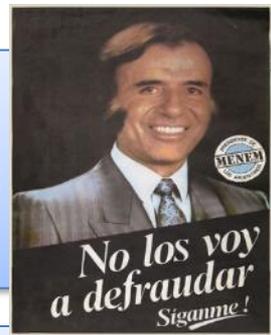
El vicealmirante Lombardo, comandante del Teatro de Operaciones Atlántico Sur visita las Islas Malvinas, lo recibe el general de brigada Menéndez comandante conjunto de la Guarnición Malvinas.

Organización de la Estructura de Comando Argentina (23 Mayo / 14 Junio 1982)





LAS POLÍTICAS (1983-1999)



- **1983-1989: Raúl Alfonsín** promovió la desmalvinización y el hostigamiento a las FFAA, calificó la gesta como un *gran carro atmosférico*. Ampliación de la base militar inglesa en Malvinas.
- **1989-1999:**
- La soberanía “bajo un paraguas”; “ingreso al Primer Mundo”, se establecen las “relaciones carnales” con EUA. Política de acercamiento a los kelpers. Desarme de las FFAA. Acuerdos de Madrid (1990). Acuerdos comerciales con los invasores para la explotación conjunta de los recursos naturales (pesca y petróleo).

LAS POLÍTICAS (2003 -2015)

- Renovación de las tensiones con Gran Bretaña, se reavivan los reclamos.
- Se establece el 2 de abril como día del veterano de guerra (2006) y el 20 de noviembre como día de la soberanía (2010).
- Intentos de identificar a la gesta con el Proceso.
- Aumento de la injerencia de las organizaciones financiadas por agentes externos en los ataques contra las FFAA.
- Continuación de la pérdida de capacidades de las FFAA.

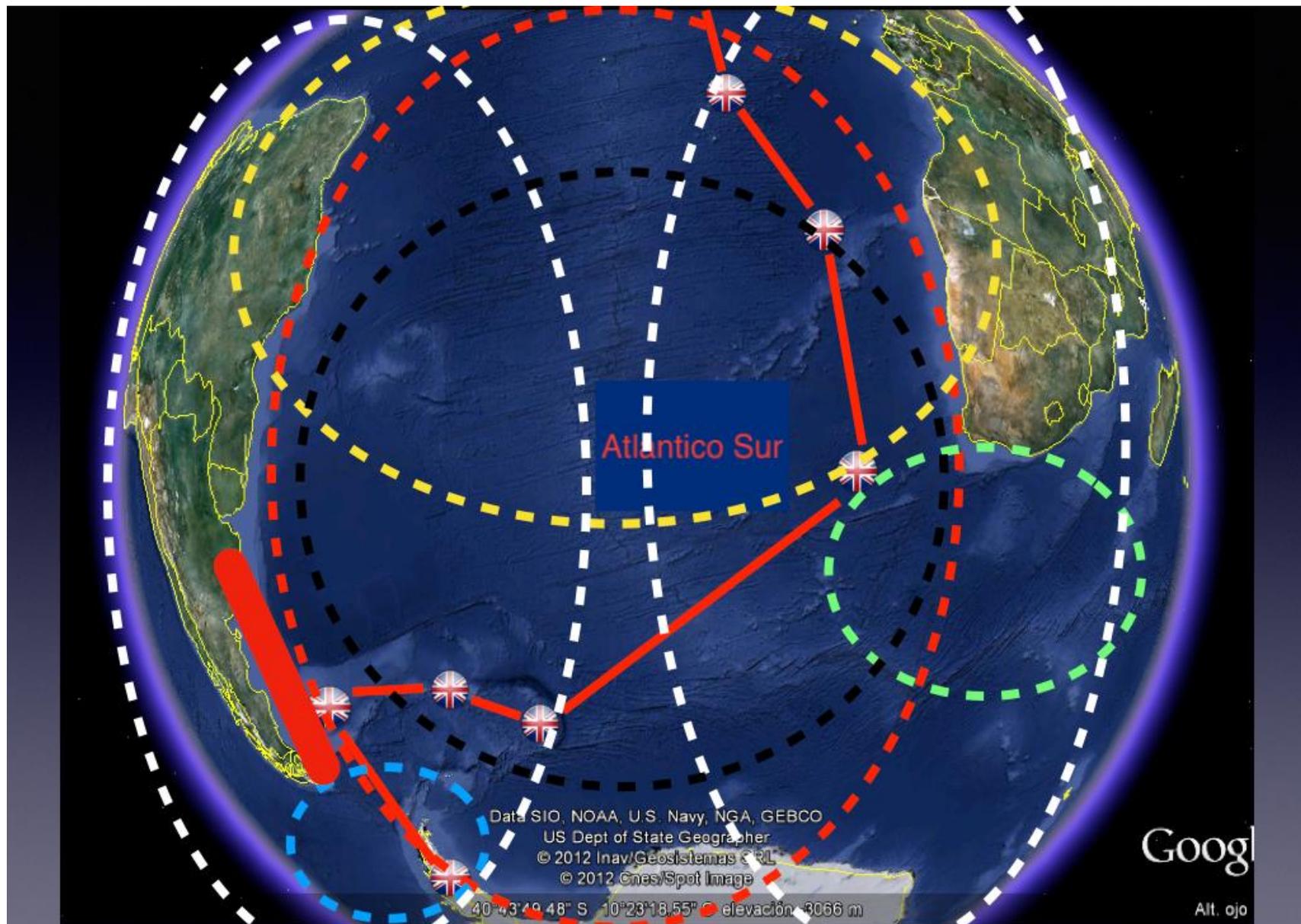
LAS ORGANIZACIONES NO GUBERNAMENTALES



LAS POLÍTICAS (2016 – 2017)

- Política del “buen vecino”, acercamiento a los kelpers. La soberanía nuevamente dejada de lado.
- Acercamiento a los británicos. Reinicio de los intentos de explotación conjunta del petróleo y pesca.
- Nuevo intento de identificar a la gesta con el Proceso, desvirtuándola (Misión Pérez Esquivel).

ATLANTICO SUR, ESCENARIO ESTRATEGICO DE CONFLICTO



ESCENARIO ESTRATEGICO DE CONFLICTO

- La trascendencia de este espacio para la Antártida como para los mares del sur no ha pasado desapercibida en ningún momento para el Reino Unido, ya que los gobiernos británicos desde mediados de la década de 1940 han financiado y apoyado políticamente a las Falkland Islands Dependencies. Ejemplo de ello es la creación del British Antarctic Survey . que, según su propia página web, presta asistencia logística desde su Falkland Islands Office, sea marítima o aérea, a las bases británicas en Antártida .
- **Desde este punto de vista se puede afirmar que la Guerra de Malvinas del año 1982 significó, al menos para Gran Bretaña, la primera guerra por la Antártida.**
- Quizás esto nunca fue suficientemente analizado por nosotros los argentinos, pero es importante tener presente esta proyección estratégica, pues así podremos comprender el verdadero valor que la potencia ocupante le asigna a las Islas Malvinas e Islas del Atlántico Sur por él ocupadas.

- A la par de esta cuestión estratégica en torno a los recursos naturales del Atlántico Sur, existe otra cuestión estratégica relacionada con el tema de la proyección de poder militar sobre el Atlántico Sur, por parte de Gran Bretaña y de la OTAN.
- Esta proyección de poder militar en toda la región se da en el sistema aeronaval constituido por Monte Agradable (Mount Pleasant) – Puerto Yegua (Mare Harbour).
- La base aérea de la RAF de Monte Agradable posee dos pistas de aterrizaje, una de 2.590 m. y otra de 1.525 m. capaces de recibir los más grandes aviones de transporte. Alberga aviones Eurofighter Typhoon, entre otras máquinas y posee una dotación permanente de alrededor de los 2.000 infantes de marina.
- El Puerto Yegua es un puerto de aguas profundas conectado con el complejo de Monte Agradable, que se encuentra a unos 8,5 Km. de distancia, y es utilizado por la Armada Británica (Royal Navy) como punto de apoyo en sus patrullas por el Atlántico Sur.

COMENTARIOS

- Esta exposición ha tenido como finalidad llamar la atención de dos aspectos importantes en los cuales la Cuestión Malvinas se proyecta a la Cuestión Antártida.
- La cuestión estratégica pone al descubierto la verdadera importancia que Malvinas tiene para Gran Bretaña como punto fundamental en la logística hacia el continente blanco, así también en la protección de los recursos naturales de la zona.
- Por sus vinculaciones jurídica y estratégica las cuestiones de Malvinas e Islas del Atlántico Sur y de Antártida no pueden ser analizadas separadamente, sino como dos partes de una misma cuestión, que es la del Atlántico Sur.
- El modo en el que se resuelva una cuestión, repercutirá necesariamente en la otra

LECCIONES APRENDIDAS



Nivel Estratégico Nacional

- a. Coordinación con otros ministerios y áreas del gobierno:** En razón de la preservación del mantenimiento del secreto de la operación, actores claves de otras áreas nunca fueron informados sobre los actos de guerra que se realizarían, fue el caso del embajador argentino en ONU o el mismo canciller, no pudiendo presentar acciones oportunamente.
- b. Esfuerzo de guerra coordinado:** al menos nunca se vio reflejado un esfuerzo de guerra de parte de todos los factores que componen el potencial nacional. La conciencia de guerra sólo existía en la Patagonia. Argentina disputó durante el conflicto un torneo mundial de futbol, compartiendo el evento deportivo con el mismo Reino Unido y sus aliados.
- c. Análisis de la situación internacional adecuado y realista y la posición del país:** el exceso de confianza sobre la “neutralidad americana” no permitió conocer el verdadero apoyo que recibió el RUGB de para de EEUU, por un total desconocimiento de los antecedentes históricos de alianza entre ambas potencias.

Nivel Estratégico Nacional

- **Alianzas y apoyo internacional deben ser antes del conflicto y no durante:** recién una vez iniciado el conflicto, se llevaron a cabo los acercamientos hacia otros países y foros internacionales; ingresando a una guerra de manera improvisada desde el punto de vista diplomático.
- **Causa nacional:** las causas nacionales son siempre un factor de unidad de la sociedad, más allá que la causa Malvinas mantiene presencia indeleble en la conciencia colectiva argentina.

Nivel Estratégico Militar

- ***Evitar la improvisación en apreciación de Situación Militar:*** tanto la ARENAC como la AREMIL, fueron improvisadas, y más para “cubrir el cargo”, que como documentos útiles para el planeamiento. No fueron influyentes en la toma de decisiones de los comandantes y del resto de los decisores
 - a. ***La Información debe ser adecuada y oportuna (disponibilidad):*** como se dijo en el NEN, la falta de información adecuada o errónea, influyó en el planeamiento y decisión para llevar adelante la operación de recuperación y posteriormente la defensa de las islas. Esto puede verse en la actitud asumida por EEUU y la falta de previsión respecto a la reacción británica.
 - b. ***La Sorpresa EM:*** éste fue un logro conseguido de parte de las fuerzas propias. El RUGB, no pudo hacer frente ante la inminente operación de asalto a las islas, no pudiendo reforzar su defensa para impedir o rechazar el conflicto desde el inicio.

Nivel Estratégico Militar

- **El Planeamiento del NEM debe ser en equipo y emplear las estructuras adecuadas (EM):** fue realizado por el Comité de Trabajo (General de División D. Osvaldo Jorge García, Vicealmirante D. Juan José Lombardo y Brigadier Mayor D. Sigfrido Martín Plessl) hecho inédito en planeamiento, en pos del mantenimiento del secreto; esta situación llevó a desperdiciar información ya existente en la Secretaría de Planeamiento (IR 117).
- **Oportunidad:** la toma de la decisión de la Junta Militar de adelantar la fecha de ejecución de la operación "Azul" fue desacertada, ya que: no se completó el planeamiento militar, no se justificó adelantar la operación en un "ahora o nunca", ya que históricamente se podía seguir esperando hasta que la situación se tornara favorable a nuestras FF.AA., salvo que la Junta Militar deseara recuperar las islas durante su mandato. (limitación de tiempo disponible para revitalizar el P.R.N.) (IR 282).

CONCLUSIONES

- Nosotros fuimos a recuperar islas y el espacio marítimo que para los británicos no son sólo eso, sino que geopolíticamente las entienden como un eslabón de una cadena de poder marítimo
- De esa concepción talasocrática (poder marítimo) de igual manera es estratégico para ellos Gibraltar
- Enfrentamos en solitario y sin ser un objetivo de la alta política a una potencia histórica
- Creímos que dentro de una alianza talasocrática y anglosajona (OTAN), uno de sus pilares centrales (EEUU) iba a jugar a favor nuestro (país periférico y no parte de esa organización)
- Es decir NO entendimos la jerarquía del sistema internacional, que no es idealista ni igualitario ni fraterno
- Sin una unión estratégica de toda la Hispanoesfera, todos sus países (incluyendo Brasil y Portugal), a mi entender, es muy compleja la recuperación de Malvinas ni de Gibraltar

LA GESTA DE MALVINAS

